



RAPORT I – wrzesień 2015

dotyczący przeprowadzenia spotkań konsultacyjnych z mieszkańcami obszaru LGD „Vistula – Terra Culmensis” na temat prac nad Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2014-2020

W dniach 07-10.09.2015 r. zostały przeprowadzone konsultacje społeczne z mieszkańcami każdej z gmin objętych działaniem LGD Vistula, dotyczące prac nad Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2014-2020. W spotkaniach wzięli udział mieszkańcy, w tym przedstawiciele sektora publicznego, gospodarczego i społecznego, a przeprowadzili Koordynatorzy gminni reprezentujący LGD „Vistula-Terra Culmensis”.

Podczas spotkań przedstawiono podstawowe informacje dotyczące postępu prac nad tworzoną Strategią. Następnie zaprezentowano wyniki diagnozy obszaru, stworzonej w oparciu o dane m.in. z Banku Danych Lokalnych GUS z okresu 2007-2013. Dane statystyczne zostały uzupełnione o dodatkowe informacje, następnie uszeregowane w formie analizy SWOT w czterech kategoriach: Silne strony, Słabe strony, Szanse, Zagrożenia. Mieszkańcy przedstawiali uwagi zarówno na etapie prezentacji wyników diagnozy, jak również samej analizy SWOT, aktywnie biorąc udział w dyskusjach.

W oparciu o zebrane notatki ze spotkań, stworzone zostało zestawienie uwag uszeregowanych według głównych kategorii Analizy SWOT. Poniżej prezentujemy informacje dotyczące poszczególnych spotkań (miejsce, czas, liczba uczestników) oraz zestawienia uwag w formie tabelarycznej. Ostatnia kolumna w każdej tabeli zawiera rekomendacje – sugerowaną przez nas odpowiedź Grupy na wniesione uwagi. Do raportu załączono również Analizę SWOT ze zmianami naniesionymi zgodnie z poniższymi rekomendacjami.

Ostatnią część raportu stanowi zestawienie uwag wymagających oceny merytorycznej przez LGD Vistula. W czasie spotkań pojawiły się uwagi i komentarze wzajemnie się wykluczające, dotyczące dostępu do opieki medycznej na obszarze oraz przygotowania obszaru pod inwestycje prowadzone przez zewnętrzne podmioty. Uwzględnienie tych zapisów łącznie jest niemożliwe, gdyż wprowadziłoby błędy logiczne w diagnozie. Przygotowane zostały możliwe kategorie, w jakich zapisy mogą ulec zmianie, jednak konieczne jest podjęcie decyzji odośnie uwzględnienia/odrzućenia odpowiednich uwag przez Grupę.

Gmina Płużnica

Miejsce: Siedziba Towarzystwa Rozwoju Gminy Płużnica, 87-214 Płużnica

Spotkanie odbyło się 07.09.2015, w godz. 10:00 - 12:00

Uczestniczyły w nim 22 osoby.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany <u>wraz z uzasadnieniem</u>	Odpowiedź LGD
SWOT Szanse Mocne strony	Wysoki odsetek społeczeństwa w wieku produkcyjnym – propozycja przeniesienia zapisu do mocnych stron	UWZGLĘDNIONO Dodano do SWOT – Mocne strony: Korzystna struktura demograficzna na obszarze, w tym wysoki odsetek mieszkańców w wieku produkcyjnym.
SWOT Mocne strony	Propozycja - Rozwinięty sektor meblarski	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT przedstawiono już dane dotyczące głównych sektorów i branż dla całego obszaru objętego diagnozą.
SWOT Słabe strony	Podmioty ekonomii społecznej	Zapis zbyt ogólny, aby móc się odnieść (liczba? Aktywność?)
SWOT Słabe strony	Duża ilość małych gospodarstw rolnych propozycja zamiany zapisu na „niska efektywność ekonomiczna małych gospodarstw rolnych”	UWZGLĘDNIONO: Zapis został przeformułowany: Słabe strony: niska efektywność ekonomiczna małych gospodarstw rolnych.
SWOT Słabe strony	Zawiść społeczna – propozycja	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO Zapis nie został przeformułowany, jednak do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niski poziom współpracy międzysektorowej i dialogu społecznego.
SWOT Słabe strony	Niska świadomość ekologiczna	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niska świadomość ekologiczna, w tym zbyt niski poziom wykorzystania zasobów przyrodniczych.
SWOT Słabe strony	- brak instytucjonalnego wsparcia przedsiębiorczości - niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne, - niewystarczająca liczba prowadzonych działań o charakterze środowiskowym np. klub samopomocy, świetlice środowiskowe, kluby pracy, klub seniora, kluby młodzieżowe itp. - niewystarczająca oferta kulturalna, sportowa rekreacyjna i edukacyjna - brak instytucjonalnego wsparcia organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej,	NIE UWZGLĘDNIONO Zapisy analizy SWOT wynikają z danych zebranych na temat całego obszaru LGD, dotyczących różnych kategorii tematycznych (infrastruktura, aktywność społeczna, aktywność podmiotów i instytucji publicznych), zaś wskazane w nich potrzeby zostały potwierdzone przez mieszkańców podczas konsultacji społecznych.

	USUNĄĆ LUB SFORMUŁOWAĆ BARDZIEJ OGÓLNIEJ	
SWOT szanse	Potencjał turystyczny Grudziądza i Chełmna zmienić na zapis „potencjał turystyczny regionu”	UWZGLĘDNIONO Zapis został przeformułowany: potencjał turystyczny regionu .
SWOT szanse	Potencjał aktywności lokalnej	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Szanse Pełne wykorzystanie potencjału i aktywizacja lokalnej społeczności.
SWOT zagrożenia	Procesy globalizacyjne	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: globalizacja, wypieranie wielopokoleniowej tradycji kulturowej i historycznej.
SWOT zagrożenia	Powtarzające się niekorzystne zjawiska atmosferyczne - propozycja	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: degradacja środowiska naturalnego, zmiany klimatyczne i utrata zasobów przyrodniczych obszaru.

Gmina Grudziądz

Miejsce: Gminny Ośrodek Kultury, 86-302 Mały Rudnik
Spotkanie odbyło się 07.09.2015, w godz. 13:00 - 15:00
Uczestniczyło w nim 5 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany <u>wraz z uzasadnieniem</u>	Odpowiedź LGD
Potrzeba SWOT Słabe strony	Potrzeba świetlicy małej i animatorki (kursy podnoszące kwalifikacje z efektem znalezienia pracy)	NIE UWZGLĘDNIONO Analiza SWOT zawiera już zapis, który uwzględnia opisywane problemy: niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne.
SWOT szanse	Rozwój usług technologicznych, e-usługi – nadal jest brak	NIE UWZGLĘDNIONO: W analizie SWOT, w sekcji Szanse zebrano trendy i zjawiska, które niosą potencjał dla obszaru lub mogą wesprzeć jego wykorzystanie w przyszłości.

Gmina Chełmno

Miejsce: Świetlica Wiejska w Nowejwsi Chełmińskiej, 86-200 Chełmno

Spotkanie odbyło się 08.09.2015, w godz. 09:00 - 11:00

Uczestniczyło w nim 11 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany wraz z uzasadnieniem	Odpowiedź LGD
SWOT Mocne strony	Bliskość Wisły – propozycja	Zapis zbyt ogólny, aby się do niego odnieść – brak kontekstu (zasoby wodne? Potencjał turystyczny?)
SWOT Mocne strony	Brak informacji o wysokiej liczbie osób w wieku produkcyjnym	UWZGLĘDNIONO Dodano do SWOT – Mocne strony: Korzystna struktura demograficzna na obszarze, w tym wysoki odsetek mieszkańców w wieku produkcyjnym.
SWOT Mocne strony	Dobra baza edukacyjna – czy na pewno?	NIE UWZGLĘDNIONO Zapis w analizie SWOT został sformułowany w oparciu o analizę danych dostępnych nt. sieci placówek edukacyjnych na obszarze w stosunku do średniej wojewódzkiej i krajowej.
SWOT słabe strony	Brak świetlic środowiskowych – propozycja (czy nie lepiej pomyśleć o dobrej infrastrukturze a następnie pomyśleć o animatorach)	NIE UWZGLĘDNIONO Analiza SWOT zawiera już zapis, który uwzględnia opisywane problemy: niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne.
SWOT słabe strony	Niewystarczający rozwój działalności usługowo specjalistycznej dla rolników - propozycja	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO W analizie SWOT przeformułowano zapis: brak wsparcia przedsiębiorczości, w tym niewystarczający rozwój oferty specjalistycznej oraz instytucji otoczenia biznesu.
SWOT słabe strony	Niewystarczająca promocja obszaru	UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT przeformułowano zapis: niewykorzystane walory turystyczne i bogactwo historyczno – kulturowe, w tym brak kompleksowej promocji obszaru Sugerujemy połączenie dwóch punktów ze Słabych stron i uzupełnienie o propozycję mieszkańca.
SWOT Słabe strony	Brak możliwości finansowych na zatrudnienie przez JST animatorów	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO Analiza SWOT zawiera już zapis: Słabe strony:

		niewystarczająca oferta kulturalna, sportowa rekreacyjna i edukacyjna, który został uzupełniony: w tym zbyt mała ilość środków przeznaczanych na aktywizację i integrację mieszkańców.
SWOT słabe strony	Słabo rozwinięty III sektor (organizacje pozarządowe)	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: niewystarczająca liczba i aktywność podmiotów sektora pozarządowego.
SWOT słabe strony	Niewykorzystany potencjał energii odnawialnej – propozycja (brak firm montujących, doradztwa)	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niska świadomość ekologiczna, w tym zbyt niski poziom wykorzystania zasobów przyrodniczych.
SWOT słabe strony	Słabo rozwinięta komunikacja publiczna	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: słabo rozwinięta komunikacja publiczna na obszarze.
SWOT słabe strony	Niewystarczająca oferta edukacyjna dla dorosłych	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: niewystarczająco rozbudowana i dostosowana do potrzeb oferta edukacyjna.
SWOT szanse	Wzrost liczby mieszkańców – propozycja dopisać	UWZGLĘDNIONO: Dodano w SWOT: Szanse: Wzrost potencjału demograficznego.
SWOT zagrożenia	Imigranci głównie z Ukrainy - dopisać	UWZGLĘDNIONO W SWOT przeformułowano zapis: Zagrożenia: emigracja mieszkańców na szerszy, który obejmuje opisywane problemy: negatywne zmiany na obszarze spowodowane zjawiskiem migracji.

Gmina Stolno**Miejsce: Świetlica Wiejska (przy zespole Szkół nr 2), 86-212 Stolno****Spotkanie odbyło się 08.09.2015, w godz. 11:30 - 13:30****Uczestniczyło w nim 11 osób.**

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany wraz z uzasadnieniem	Odpowiedź LGD
SWOT mocne strony	Duża liczba budynków użyteczności publicznej (baza do realizacji warsztatów, spotkań, szkoleń)	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT dla całego obszaru zdecydowano się na zapis: Słabe strony: niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne.
SWOT mocne strony	Bliskość miasta Grudziądz może być zagrożeniem a nie mocną stroną	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT uwzględniono korzyści płynące z bliskości większego ośrodka dla całego obszaru LGD. Aby uznać uwagę, niezbędna byłaby argumentacja – być może wykorzystana jako zapis w Słabych stronach.
SWOT słabe strony	Duża liczba małych gospodarstw rolnych propozycja przeniesienia zapisu do szans	Zapis nie zawiera uzasadnienia. Argumentacja być może wykorzystana jako szansa w SWOT.
SWOT słabe strony	Brak oferty opieki nad dziećmi	UWZGLĘDNIONO W SWOT uzupełniono zapis: niewystarczająca liczba prowadzonych działań o charakterze środowiskowym np. klub samopomocy, świetlice środowiskowe, kluby pracy, klub seniora, kluby młodzieżowe, żłobki, przedszkola , itp.
SWOT Słabe strony	Zapis niewystarczająca liczba prowadzonych działań o charakterze środowiskowym np. ... propozycja dopisać żłobki, przedszkola	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: Niewystarczająco rozwinięty sektor przetwórstwa lokalnego, w tym braki w infrastrukturze.
SWOT słabe strony	Brak zakładów przetwórstwa	
SWOT słabe strony	Komunikacja osobowa nie dostosowana do czasu pracy	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: słabo rozwinięta komunikacja publiczna na obszarze.
SWOT szanse	Generowanie lokalnych rynków zbytu dla lokalnych przetwórców	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Szanse: stworzenie sprawnych łańcuchów sprzedaży i rynków zbytu dla lokalnych produktów.
SWOT szanse	Małe gospodarstwa rolne przekwalifikować na produkcję produktów lokalnych	
SWOT zagrożenia	Brak grup producenckich	Zapis zbyt ogólny, aby móc się odnieść – brak kontekstu
SWOT zagrożenia	Brak zaufania do wzajemnej współpracy	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: dalsze ograniczanie udziału mieszkańców w życiu lokalnych zbiorowości poprzez technokratyzację życia społecznego.

Gmina Lisewo

Miejsce: Sala Narad przy Gminnym Gimnazjum w Lisewie, 86-230 Lisewo

Spotkanie odbyło się 08.09.2015, w godz. 14:00 - 16:00

Uczestniczyło w nim 14 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany wraz z uzasadnieniem	Odpowiedź LGD
Diagnoza SWOT Słabe strony	Wysoki procent ubóstwa w SWOT natomiast jest brak chętnych do pracy	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT znajduje się już zapis, który uwzględnia opisywany problem: Słabe strony: niska aktywność gospodarcza mieszkańców.
SWOT słabe strony	Duża liczba korzystających z pomocy społecznej i duża liczba żyjących w ubóstwie czy to nie jest to samo	UWZGLĘDNIONO Sugerujemy, aby pozostawić tylko zapis o osobach korzystających z pomocy społecznej (uzasadniony w diagnozie danymi z GUS).
SWOT słabe strony	Niewykorzystane świetlice i place zabaw	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO Analiza SWOT zawiera już zapis: Słabe strony: niewystarczająca oferta kulturalna, sportowa rekreacyjna i edukacyjna, który został uzupełniony: w tym zbyt mała ilość środków przeznaczanych na aktywizację i integrację mieszkańców.
SWOT słabe strony	Niewystarczająco rozwinięty sektor przetwórstwa lokalnego	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: Niewystarczająco rozwinięty sektor przetwórstwa lokalnego, w tym braki w infrastrukturze.
SWOT słabe strony	Brak inkubatorów kuchennych	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niska świadomość ekologiczna, w tym zbyt niski poziom wykorzystania zasobów przyrodniczych.
SWOT Szanse Słabe strony	Niewykorzystany potencjał Energii odnawialnej	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niska świadomość ekologiczna, w tym zbyt niski poziom wykorzystania zasobów przyrodniczych.
SWOT szanse	Tworzenie łańcuchów sprzedaży	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Szanse: stworzenie sprawnych łańcuchów sprzedaży i rynków zbytu dla lokalnych produktów.

Gmina Rogóżno

Miejsce: Urząd Gminy Rogóżno sala nr 6, 86-318 Rogóżno

Spotkanie odbyło się 09.09.2015, w godz. 09:00 -11:00

Uczestniczyło w nim 10 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany <u>wraz z uzasadnieniem</u>	Odpowiedź LGD
SWOT mocne strony	Propozycja – Solanki Grudziądz	NIE UWZGLĘDNIONO Potencjał turystyczny Grudziądza nie stanowi cechy unikatowej dla obszaru LGD Vistula, ponieważ Grudziądz nie należy do tego obszaru.
SWOT słabe strony	Duża ilość małych gospodarstw rolnych jest szansą	Zapis nie zawiera uzasadnienia. Argumentacja być może wykorzystana jako szansa w SWOT.
SWOT słabe strony	Mało ekologicznych gospodarstw rolnych	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niska świadomość ekologiczna, w tym zbyt niski poziom wykorzystania zasobów przyrodniczych.
SWOT słabe strony	Słabo rozwinięta komunikacja publiczna	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: słabo rozwinięta komunikacja publiczna na obszarze.

Gmina Gruta

Miejsce: Sala Narad - Urząd Gminy Gruta, 86-330 Gruta

Spotkanie odbyło się 09.09.2015, w godz. 12:00 - 14:00

Uczestniczyło w nim 15 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany wraz z uzasadnieniem	Odpowiedź LGD
Diagnoza	Propozycja aby wytyczyć jeden kierunek działania („ożywiamy świetlice – budynek jest przyjazny ale stwórzmy tę atmosferę”)	NIE UWZGLĘDNIONO W diagnozie obszaru opisane zostały cechy charakterystyczne w oparciu o dane z lat 2007-2013. Opis nie może zostać uzupełniony o założenia na przyszły okres programowania.
SWOT Słabe strony	Pomysł na odsłonięcie koryta rzeki Osy pod spływy kajakowe	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT znajduje się już zapis, który uwzględnia opisywany problem: niewykorzystane walory turystyczne. Brak kontekstu – czemu pomysł przedstawiony jako słaba strona, a nie szansa.
SWOT Słabe strony	Brak Domu Kultury z pełną ofertą + animator z wyposażeniem	NIE UWZGLĘDNIONO Analiza SWOT zawiera już zapis, który uwzględnia opisywane problemy: niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne.
SWOT Słabe strony	Brak muszli koncertowej (amfiteatr)	
SWOT zagrożenia	Niekorzystne rozwiązania w zakresie prawa pracy	UWZGLĘDNIONO W SWOT przeformułowano zapis: Zagrożenia: przepisy prawne utrudniające prowadzenie własnej działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy
SWOT zagrożenia	Wypieranie wielopokoleniowej tradycji kulturowej i historycznej - propozycja	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: globalizacja, wypieranie wielopokoleniowej tradycji kulturowej i historycznej.
SWOT Słabe strony	Zwrócić uwagę na potencjał ludzki, aktywizację i animację	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO Analiza SWOT zawiera już zapis: Słabe strony: niewystarczająca oferta kulturalna, sportowa rekreacyjna i edukacyjna, który został uzupełniony: w tym zbyt mała ilość środków przeznaczanych na aktywizację i integrację mieszkańców.
SWOT	Dalsza degradacja infrastruktury drogowej	UWZGLĘDNIONO

zagrożenia		Dodano w SWOT: Zagrożenia: dalsza degradacja infrastruktury drogowej.
SWOT zagrożenia	Degradacja środowiska	UWZGLĘDNIONO
SWOT zagrożenia	Niskie zasoby wodne	Dodano w SWOT: Zagrożenia: degradacja środowiska naturalnego, zmiany klimatyczne i utrata zasobów przyrodniczych obszaru.
SWOT zagrożenia	Pogarszająca się sytuacja finansowa JST	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: niewystarczające środki na prowadzenie działań przez instytucje publicznej

Miasto i Gmina Łasin

Miejsce: Sala Konferencyjna - Urząd Miasta i Gminy w Łasinie, 86-320 Łasin

Spotkanie odbyło się 09.09.2015, w godz. 15:00 - 17:00

Uczestniczyło w nim 21 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany <u>wraz z uzasadnieniem</u>	Odpowiedź LGD
SWOT Siłne strony Diagnoza	Położenie przy autostradzie – należy dopisać A1 i drodze krajowej – należy dopisać nr 16,55,91	UWZGLĘDNIONO Zapis w diagnozie zostanie uzupełniony.
SWOT Mocne strony	Atrakcyjne tereny pod budownictwo mieszkaniowe – czy na pewno	Zapis zbyt ogólny, aby się do niego odnieść – brak argumentacji.
SWOT Mocne strony	Propozycja - „działające organizacje pozarządowe i zaangażowani w ich działalność wolontariusze”	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT został już zawarty przeciwny zapis: Słabe strony: niska aktywność społeczna.
SWOT Mocne strony	Propozycja połączenia zapisu „dobre gleby i rozwinięte rolnictwo” w jedno zagadnienie	UWZGLĘDNIONO Zapis został przeformułowany: Mocne strony: rozwinięte rolnictwo, korzystne warunki do prowadzenia działalności rolniczej. Sugerujemy połączenie punktów w analizie SWOT zgodnie z uwagą mieszkańca.
SWOT Słabe strony	Duża liczba małych gospodarstw rolnych – propozycja małe gospodarstwa są alternatywą do pewnej formy utrzymania samodzielności i	UWZGLĘDNIONO: Zapis został przeformułowany: Słabe strony: niska efektywność ekonomiczna małych gospodarstw rolnych.

	niezależności ekonomicznej dla wielu rodzin	
SWOT Słabe strony	Brak instytucjonalnego wsparcia organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej – propozycja zastąpić zapisem „niechęć instytucji publicznych do współpracy z organizacjami pozarządowymi i z podmiotami ekonomii społecznej”	UWZGLĘDNIONO CZĘŚCIOWO Zapis nie został przeformułowany, jednak do SWOT dodano: Słabe strony: zbyt niski poziom współpracy międzysektorowej i dialogu społecznego.
SWOT Słabe strony	Propozycja – „niedostateczne przekonanie instytucji publicznych, w tym JST o potrzebie i konieczności angażowania mieszkańców w rozwiązywanie środowiskowych problemów”	
SWOT Moce strony Szanse	Propozycja „kapitał ludzki”- wyeliminowanie wzajemnej niechęci i uprzedzenia, społeczne zaangażowanie istniejącego kapitału ludzkiego mogłoby przynieść wiele wymiernych korzyści	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Szanse: zwiększenie zaangażowania społecznego i poziomu integracji mieszkańców obszaru.
SWOT zagrożenia	Niespójne i często zmieniające się regulacje prawne, nie gwarantują trwałości dla działalności gospodarczej, szczególnie tej nowo rozpoczynanej.	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT znajduje się już zapis, który obejmuje wspomniany problem: Zagrożenia: przepisy prawne utrudniające prowadzenie własnej działalności gospodarczej.
SWOT zagrożenia	Technokratyzacja życia społecznego na poziomie gmin, powiatu czy województwa skutkująca ograniczeniem udziału mieszkańców w życiu lokalnych zbiorowości. Zanika służebna wobec mieszkańców funkcja administracji. Stajemy się państwem administracyjnym, gdzie obywatel nie ma siły przebicia ze swoimi pomysłami.	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: dalsze ograniczanie udziału mieszkańców w życiu lokalnych zbiorowości poprzez technokratyzację życia społecznego.

Gmina Miasto i Gmina Radzyń Chełmiński

Gminna Biblioteka Publiczna, ul. Plac Towarzystwa Jaszczurczego 9, 87-220 Radzyń Chełmiński

Spotkanie odbyło się 10.09.2015, w godz. 10:00 - 12:00

Uczestniczyło w nim 16 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany wraz z uzasadnieniem	Odpowiedź LGD
Diagnoza	Propozycja aby dopisać w diagnozie dane ile dzieci się urodziło.	UWZGLĘDNIONO Zapis w diagnozie zostanie uzupełniony.
SWOT Mocne strony	Położenie przy drodze wojewódzkiej	UWZGLĘDNIONO Dodano do zapisu SWOT: Mocne strony: położenie przy autostradzie, drodze krajowej, drodze wojewódzkiej.
SWOT Mocne strony	Dobra baza edukacyjna – czy na pewno?	UWZGLĘDNIONO Dodano do SWOT – Mocne strony: Korzystna struktura demograficzna na obszarze, w tym wysoki odsetek mieszkańców w wieku produkcyjnym.
SWOT Mocne strony	Dobre ukształtowanie terenu – propozycja dopisać	Zapis zbyt ogólny, aby się do niego odnieść – brak kontekstu (korzystne warunki dla rolnictwa? Jako walor przyrodniczy?)
SWOT Mocne strony	Jednolitość etniczna, historyczna i kulturowa – propozycja dopisać	UWZGLĘDNIONO Dodano do SWOT: Mocne strony: spójność etniczna, historyczna i kulturowa.
SWOT słabe strony	Duża liczba małych gospodarstw rolnych propozycja wykreślić ze słabych stron	Zapis nie zawiera uzasadnienia
SWOT słabe strony	Brak szkół zawodowych dla dorosłych	UWZGLĘDNIONO Do SWOT dodano: Słabe strony: niewystarczająco rozbudowana i dostosowana do potrzeb oferta edukacyjna.
SWOT słabe strony	Niskie wyniki edukacyjne wśród gimnazjalistów	
SWOT słabe strony	Utrudniony dostęp do dóbr kultury	NIE UWZGLĘDNIONO Analiza SWOT zawiera już zapis, który uwzględnia opisywany problem: - niewystarczająca oferta kulturalna, sportowa rekreacyjna i edukacyjna,
SWOT słabe strony	Niskie aspiracje rozwojowe	Zapis zbyt ogólny, aby móc się odnieść (mieszkańców jako ogółu? Konkretnego sektora? Obszaru w kontekście gospodarczym?)
SWOT słabe strony	Słabo rozwinięta komunikacja publiczna	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: słabo rozwinięta komunikacja publiczna na obszarze.
SWOT	Potencjał turystyczny Grudziądza i Chełmna	Zapis zbyt ogólny, aby móc się odnieść

szanse		(kopia zapisu z analizy SWOT)
SWOT zagrożenia	Zmniejszająca się liczba urodzeń dzieci	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: Zmniejszająca się liczba urodzeń dzieci.
SWOT zagrożenia	Patologia i przestępczość	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: Wzrost przestępczości i zagrożenia patologią. Sugerujemy rozwinięcie uwagi – zapis bardzo ogólny.

Gmina Świecie nad Osą

Miejsce: Sala Narad – Urząd Gminy Świecie nad Osą, 86-341 Świecie nad Osą

Spotkanie odbyło się 10.09.2015, w godz. 13:00 - 15:00

W spotkaniu uczestniczyło 25 osób.

Zapis projektu LSR, do którego odnosi się uwaga	Treść uwagi / komentarza / propozycji zmiany <u>wraz z uzasadnieniem</u>	Odpowiedź LGD
SWOT Mocne strony	Rozwinięte rolnictwo – komentarz, że jest postęp, jest wzrost liczby sprzętu	UWZGLĘDNIONO Zapis został przeformułowany: Mocne strony: rozwinięte rolnictwo, korzystne warunki do prowadzenia działalności rolniczej. Sugerujemy połączenie punktów w analizie SWOT zgodnie z uwagą mieszkańca.
SWOT mocne strony	Bliskość miasta Grudziądz może być zagrożeniem a nie mocną stroną	NIE UWZGLĘDNIONO W analizie SWOT uwzględniono korzyści płynące z bliskości większego ośrodka dla całego obszaru LGD. Aby uznać uwagę, niezbędna byłaby argumentacja – być może wykorzystana jako zapis w Słabych stronach.
SWOT Słabe strony	Niewystarczająca liczba świetlic w Świeciu nad Osą – czy podobnie jest na całym obszarze	NIE UWZGLĘDNIONO Analiza SWOT zawiera już zapis, który uwzględnia opisywane problemy: niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne.
SWOT słabe strony	Słabo rozwinięta komunikacja	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Słabe strony: słabo rozwinięta komunikacja publiczna na obszarze.
SWOT zagrożenia	Imigracje społeczeństwa	UWZGLĘDNIONO W SWOT przeformułowano zapis: Zagrożenia: emigracja mieszkańców na szerszy, który obejmuje opisywane problemy: negatywne zmiany na obszarze spowodowane zjawiskiem migracji.
SWOT mocne strony zagrożenia	Walory środowiska naturalnego ograniczają podjęcie działalność gospodarczej (może to element słabych stron albo zagrożeń)	UWZGLĘDNIONO Dodano w SWOT: Zagrożenia: Przepisy i regulacje służące ochronie środowiska naturalnego jako blokada dla działań prorozwojowych.

INNE UWAGI, WYMAGAJĄCE OCENY I PODJĘCIA DECYZJI PRZEZ LGD VISTULA:

Lp.	Informacja służąca do identyfikacji osoby zgłaszającej uwagę	Część analizy, do której odnosi się uwaga	Zapis uwagi przekazany przez koordynatora spotkania	Sugerowane zapisy, możliwe do wprowadzenia w analizie SWOT
1.	ŁASIN	SWOT Mocne strony	Propozycja – usytuowanie szpitala w Grudziądzu i Łasinie	Mocne strony: Ułatwiony dostęp do specjalistycznej opieki medycznej. Słabe strony: Niewystarczający dostęp do opieki medycznej.
	RADZYŃ	SWOT słabe strony	Niewystarczający stan profilaktyki zdrowia	
2.	PŁUŻNICA	SWOT Mocne strony	Propozycja – atrakcyjne tereny inwestycyjne dla inwestorów	Mocne strony: atrakcyjne tereny pod prowadzenie inwestycji. Słabe strony: Tereny niedostosowane pod prowadzenie inwestycji.
	LISEWO	SWOT słabe strony	Brak terenów inwestycyjnych uzbrojonych	
	MAŁY RUDNIK	SWOT Zagrożenia Słabe strony	Małe zainteresowanie inwestorów zewnętrznych przenieść do słabych stron	

Załączniki: Projekt Analizy SWOT z wprowadzonymi rekomendowanymi zmianami.

ANALIZA SWOT

**dla obszaru planowanego do objęcia Lokalną Strategią Rozwoju (LSR)
w okresie programowania 2014-2020 obejmująca teren/y 10 Gmin: Grudziądz, Gruta, Łasin, Radzyń Chełmiński,
Rogóżno, Świecie nad Osą, Chełmno, Lisewo, Stolno, Pluźnica**

Mocne strony - to co zależy od nas, jest tu i teraz, możemy je zmieniać, mamy na nie wpływ, to co nas wyróżnia	Słabe strony - to co zależy od nas, jest tu i teraz, możemy je zmieniać, mamy na nie wpływ
- położenie przy autostradzie, drodze krajowej, drodze wojewódzkiej - bliskość miasta Grudziądz, - dobra baza edukacyjna , - rozwinęte rolnictwo, korzystne warunki do prowadzenia działalności rolniczej. - walory środowiska naturalnego, bogactwo przyrodnicze - obszary prawnie chronione, - atrakcyjne tereny pod rekreację, - bogactwo kulturowo – historyczne - atrakcyjne tereny pod budownictwo mieszkaniowe - korzystna struktura demograficzna na obszarze, w tym wysoki odsetek mieszkańców w wieku produkcyjnym. - spójność etniczna, historyczna i kulturowa.	- wysokie bezrobocie, - duża liczba osób żyjących w ubóstwie, - wysoki odsetek osób korzystających z pomocy społecznej, - niewystarczająca ilość miejsc pracy, - mała liczba przedsiębiorstw, - wykształcenie i kwalifikacje osób bezrobotnych niedostosowane do potrzeb rynku pracy, - niska aktywność gospodarcza mieszkańców, - brak wsparcia przedsiębiorczości, w tym niewystarczający rozwój oferty specjalistycznej oraz instytucji otoczenia biznesu, - niski stan infrastruktury drogowej utwardzonej, - niewystarczająca ilość ścieżek pieszo – rowerowych, chodników, parkingów, - niewykorzystane walory turystyczne i bogactwo historyczno – kulturowe, w tym brak kompleksowej promocji obszaru - słabo rozwinięta infrastruktura turystyczna, - niewystarczająca ilość i zły stan obiektów pełniących funkcje społeczne, kulturalne, rekreacyjne,

	- niska aktywność społeczna, - niewystarczająca liczba prowadzonych działań o charakterze środowiskowym np. klub samopomocy, świetlice środowiskowe, kluby pracy, klub seniora, kluby młodzieżowe, żłobki, przedszkola itp. - niewystarczająca oferta kulturalna, sportowa rekreacyjna i edukacyjna, w tym zbyt mała ilość środków przeznaczanych na aktywizację i integrację mieszkańców, - brak instytucjonalnego wsparcia organizacji pozarządowych i podmiotów ekonomii społecznej, - niewystarczająca liczba i aktywność podmiotów sektora pozarządowego, - niska efektywność ekonomiczna małych gospodarstw rolnych, - niewystarczająco rozwinięty sektor przetwórstwa lokalnego, w tym braki w infrastrukturze, - zbyt niski poziom współpracy międzysektorowej i dialogu społecznego, - zbyt niska świadomość ekologiczna, w tym zbyt niski poziom wykorzystania zasobów przyrodniczych, - niewystarczająco rozbudowana i dostosowana do potrzeb oferta edukacyjna, - słabo rozwinięta komunikacja publiczna na obszarze.
Szanse - nie mamy wpływu, ale musimy je uwzględnić, bo mogą one mieć dla nas kiedyś znaczenie	Zagrożenia -nie mamy wpływu, ale musimy je uwzględnić, bo mogą one mieć dla nas kiedyś znaczenie
- dostępność funduszy zewnętrznych, - funkcjonowanie ośrodków miejskich Chełmno, Grudziądz, Wąbrzeźno, - wzrost zainteresowania turystyką wiejską, - rosnące zainteresowanie aktywnymi formami spędzania czasu wolnego, - potencjał turystyczny regionu, - rosnące zainteresowanie produktami lokalnymi, tradycyjnymi i ekologicznymi, - wysoki odsetek społeczeństwa w wieku produkcyjnym - zwiększenie zaangażowania społecznego i poziomu integracji mieszkańców obszaru, - stworzenie sprawnych łańcuchów sprzedaży i rynków	- trwale bezrobocie , - negatywne zmiany na obszarze spowodowane zjawiskiem migracji, - starzejące się społeczeństwo, - przepisy prawne utrudniające prowadzenie własnej działalności gospodarczej i tworzenie nowych miejsc pracy, - wysokie koszty prowadzenia działalności gospodarczych, - małe zainteresowanie inwestorów zewnętrznych, - globalizacja, wypieranie wielopokoleniowej tradycji kulturowej i historycznej, - dalsza degradacja infrastruktury drogowej, - degradacja środowiska naturalnego, zmiany klimatyczne i utrata zasobów przyrodniczych obszaru, - niewystarczające środki na prowadzenie działań przez instytucje publiczne, - dalsze ograniczanie udziału mieszkańców w życiu lokalnych zbiorowości

**zbytu dla lokalnych produktów,
- wzrost potencjału demograficznego,
- pełne wykorzystanie potencjału i aktywizacja lokalnej społeczności.**

**poprzez technokratyzację życia społecznego,
- zmniejszająca się liczba urodzeń dzieci,
- wzrost przestępczości i zagrożenia patologią,
- przepisy i regulacje służące ochronie środowiska naturalnego jako blokada dla działań prorozwojowych.**